



Proves d'accés a la universitat

Lengua castellana y literatura

Serie 3

Opción de examen

(Marque la opción escogida)

OPCIÓN A

OPCIÓN B

Qualificació			TR	
1. Comprensió lectora	1.1			
	1.2			
	1.3			
	1.4			
2. Expressió escrita	2.1			
	2.2			
3. Reflexió lingüística	3.1			
	3.2			
	3.3			
	3.4			
Suma de notes parcials				
Descompte per faltes				
Total				
Qualificació final				

Etiqueta de l'estudiant

Ubicació del tribunal

Número del tribunal

Etiqueta de qualificació

Etiqueta de correcció

La prueba consta de tres partes: 1) comprensión lectora, 2) expresión escrita y 3) reflexión lingüística.

Debe escoger UNA de las dos opciones (A o B) para completar las partes 1 y 2. En cambio, la parte 3 es común a las dos opciones.

OPCIÓN A

Lea el siguiente texto y responda a las cuestiones que se plantean a continuación.

Ahora ya sabe con certeza que los relatos no son inocentes, no del todo inocentes. Quizá tampoco lo sean las conversaciones de diario, los descuidos y equivocos verbales o el hablar por hablar. Quizá ni siquiera lo que se habla en sueños sea del todo inocente. Hay algo en las palabras que, ya de por sí, entraña un riesgo, una amenaza, y no es verdad que el viento se las lleve tan fácilmente como dicen. No es verdad. Puede ocurrir que ciertos ecos de los dichos, y hasta de los dichos más triviales, sigan como en letargo durante muchos años, latiendo débilmente en un rincón de la memoria, esperando una segunda oportunidad de regresar al presente para aumentar y corregir lo que no quedó del todo claro en su momento, y a menudo con una elocuencia y un alcance significativo que exceden con mucho a los que tuvieron en su origen. Ahí están, no hay más que verlos, llegan revestidos con extraños ropajes, al son de músicas exóticas, con trazas nunca vistas, y es que traen noticias, grandes y asombrosas noticias, de un pasado que acaso no existió jamás. Y siempre, siempre, los relatos o las palabras que vuelven de los oscuros ámbitos de la memoria llegan en son de guerra, cargados de agravios, y ansiosos de reivindicación y de discordia. Es como si en el largo exilio del olvido hubieran ahondado en sus mundos imaginarios, hurgado en sus entrañas, como el doctor Moreau con sus criaturas monstruosas, hasta sufrir una total, una fantástica metamorfosis. Y así, con su lúgubre cortejo de figuras grotescas, pero a la vez irresistiblemente seductoras, las palabras y relatos de ayer llegan a nosotros e imponen en nuestra conciencia la tiranía, la deliciosa tiranía, de sus nuevos significados y argumentos. ¡Ah!, y eso sin contar los gestos que usamos al hablar, la dimensión teatral de las palabras, y que a veces son más persuasivos que ellas mismas, y las sobreviven en la memoria, de modo que a menudo no sabemos con seguridad si estamos recordando las frases o más bien su puesta en escena, el repertorio de ademanes que las acompañaban, las sonrisas, las miradas, las manos, los hombros, las pausas, el secreto parloteo del silencio y del cuerpo.

Son negras conjeturas que cruzan y agitan la mente de Aurora y ponen un nublado de cansancio en su rostro. Y es que lleva mucho tiempo, casi toda la vida, escuchando historias, confidencias, palabras y palabras dichas siempre en voz baja y en tono airado y dolorido. Son historias que suelen venir de muy atrás, que sucedieron en un tiempo remoto, ya casi legendario, pero que se mantienen tan pujantes y vivas como entonces, si es que no más. ¿Qué habrá en Aurora que despierta enseguida la confianza de la gente y las ganas de sincerarse con ella y de contarle fragmentos antológicos de su vida, secretos que acaso el narrador no ha revelado nunca a nadie? Pero a ella sí. A ella todos le cuentan, todos la quieren, todos le agradecen su comprensión, su manera tan dulce, tan consoladora de escuchar.

Luis LANDERO. *Lluvia fina*. Barcelona: Tusquets Editores, 2019, pp. 11-13

1. Comprensión lectora

[4 puntos en total]

1.1. Resuma el texto que ha leído sin reproducir frases de este. Utilice para ello un máximo de cincuenta palabras.

[1 punto]

- 1.2. Señale qué serie, de las cuatro que se proponen, es la única correcta para sustituir todas las palabras siguientes, subrayadas en el texto: *equívocos*, *triviales*, *metamorfosis*, *conjeturas*.

[0,5 puntos. Si la respuesta es errónea, se descontarán 0,15 puntos; si no responde a la pregunta, no se aplicará ningún descuento.]

- malentendidos, intrascendentes, transformación, suposiciones
- errores, insignificantes, mejora, presunciones
- inequívocos, frívolos, mudanza, profecías
- falseamientos, vulgares, transmutación, realidades

- 1.3. Indique los antecedentes de *los* (en «no hay más que verlos») y *que* (en «que se mantienen tan pujantes y vivas como entonces»), subrayados en el texto.

[1 punto]

a) *los*:

b) *que*:

- 1.4. Conteste únicamente DOS de las cuatro cuestiones que se plantean sobre las lecturas (*Nada*, de Carmen Laforet, y *La Fundación*, de Antonio Buero Vallejo) y sobre las figuras retóricas que aparecen en el texto. Puede combinarlas como prefiera. En el caso de responder a tres o cuatro preguntas, solo se tendrán en cuenta las dos primeras.

[1,5 puntos en total. Se descontarán 0,25 puntos por cada pregunta de respuesta múltiple errónea.]

- a)** Sobre *Nada*, ¿por qué Angustias prohíbe a Andrea ir al Barrio Chino? Utilice un máximo de cincuenta palabras.

[0,75 puntos]

- b)** Sobre *La Fundación*, ¿cuál es la profesión de Tulio en la Fundación?

[0,75 puntos]

- Ingeniero.
- Médico.
- Escritor.
- Fotógrafo.

- c) Identifique la figura retórica que aparece en el fragmento «despierta enseguida la confianza de la gente y las ganas de sincerarse con ella y de contarle fragmentos antológicos de su vida», subrayado en el texto.

[0,75 puntos]

- Oxímoron.
 Asíndeton.
 Eufemismo.
 Polisíndeton.

- d) Identifique la figura retórica que aparece en el fragmento «¿Qué habrá en Aurora [...]?»», subrayado en el texto. Utilice un máximo de cincuenta palabras.

[0,75 puntos]

2. Expresión escrita

[3 puntos en total]

- 2.1. ¿Comparte la opinión del autor del texto sobre la comunicación (verbal y no verbal)? Escriba un texto argumentativo que apoye o critique ese punto de vista. Utilice para ello entre cien y ciento cincuenta palabras. Previamente, indique, en el cuadro que aparece a continuación, la tesis que pretende defender, dos argumentos a favor de esa tesis y un contraargumento. Este cuadro puede servirle para redactar el texto.

[2 puntos]

Tesis (no más de diez palabras)	
Argumento 1 (no más de diez palabras)	
Argumento 2 (no más de diez palabras)	
Contraargumento (no más de diez palabras)	

2.2. Complete las secuencias con la forma adecuada del verbo propuesto.

[1 punto]

- a) Los acusados _____ (pretérito perfecto simple de *argüir*) que no habían estado allí.
- b) Ellas _____ (pretérito perfecto simple de *predecir*) el resultado de la votación.
- c) No creo que el resultado _____ (presente de subjuntivo de *satisfacer*) vuestras expectativas.
- d) El doctor no es partidario de que tú _____ (presente de subjuntivo de *ingerir*) más de dos cápsulas.

OPCIÓN B

Lea el siguiente texto y responda a las cuestiones que se plantean a continuación.

Muchas veces he pensado en lo afortunada que soy al vivir en la época en la que vivo. Esto, por otra parte, es lo normal; hay una tendencia natural a sentirnos bien con lo que somos, y eso es positivo, porque favorece nuestro equilibrio psicológico. Pero mi fascinación por nuestra época quizá sea especialmente vehemente. Ya he contado alguna vez que uno de mis primeros y más poderosos recuerdos fue cuando, con seis años, me encontraba una noche de frío invierno en la avenida madrileña en la que vivía, agarrada de las manos de mis padres y mirando al cielo. Estar tan de noche en la calle ya era singular, pero es que además yo llevaba un año enferma y normalmente no salía de casa. Así que aquella velada era extraordinaria. A nuestro alrededor, para más extrañeza, había un montón de gente, todos quietos de pie y con los ojos clavados en el firmamento. Y, tras cierta espera, allí apareció una estrellita luminosa que caminaba deprisa por encima de nuestras cabezas, dibujando un arco en la negrura. Era el *Sputnik* ruso, el primer satélite que orbitó el planeta, el hito más importante de la carrera espacial, porque fue la primera vez que el ser humano consiguió salir del asfixiante útero de la gravedad terrestre.

Con esto quiero decir que desde muy pequeña he sido consciente de que mi vida estaba marcada por la maravilla. De que a mi generación le había tocado asistir a un progreso tecnológico extraordinario. Tan extraordinario, de hecho, que en aquel 1957 del *Sputnik* no podíamos ni imaginar adónde íbamos a llegar en las siguientes décadas. Siempre he sido amante de la ciencia ficción, y resulta que ahora estamos viviendo dentro de las novelas que leía en la adolescencia. O aún más allá. A veces pienso en ello y aún me pasmo.

«¡Ojalá vivas tiempos interesantes!», reza una supuesta maldición china, aunque al parecer no es china en absoluto, sino el invento de algún escritor británico del siglo XIX en plena ola orientalista. En cualquier caso, y sea del origen que sea, el sentido es evidente: los tiempos agitados pueden traer mucho dolor y confusión. Y más interesantes y agitados que estos, imposible. Los avances científicos están consiguiendo cosas que parecen impensables. Como un material que otorga la invisibilidad a quien se oculte detrás (se llama Quantum Stealth y no funciona con electricidad, así que se puede usar en cualquier sitio); o una bacteria ya conocida, la *Cupriavidus metallidurans*, de la que unos investigadores de la Universidad de Míchigan acaban de descubrir que puede vivir en compuestos tóxicos auríferos y convertirlos en oro metálico puro de 24 quilates en pocos días. La *Cupriavidus* no es un producto tecnológico, pero sí lo es su observación, es decir, la manera en la que vamos desentrañando los ocultos intrínquilis del universo. He escogido estos dos ejemplos, entre mil, por su conexión con lo legendario: son como la capa invisible de los cuentos de hadas o la piedra filosofal alquímica que muta en oro los metales básicos.

Pero estas cosas solo son menudencias. Hay avances infinitamente más importantes. Hace cinco años empecé a tomar notas sobre la inteligencia artificial para mi cuarta novela de Bruna Husky (una serie de libros de ciencia ficción), cuya trama tiene que ver con ese tema. Hace un año tuve que tirar todos los apuntes que tenía: la realidad los había sobrepasado. Los cambié por otros, y ahora escribo la novela mordida por la urgencia de lo que está sucediendo. Numerosos científicos piensan que alcanzaremos la inteligencia artificial general, es decir, comparable a la humana, en algún momento entre 2025 y 2031. Y de ahí, por crecimiento exponencial, a una velocidad vertiginosa que no podemos calcular (¿seis años, seis meses, seis segundos?), a la superinteligencia, es decir a *algo* muchísimo más inteligente que nosotros. A bastantes expertos esto les da miedo.

El neurocientífico Mariano Sigman me hizo una brillante observación el otro día: desde hace apenas algunas décadas, los seres humanos nos estamos planteando por primera vez en nuestra historia la idea de que somos capaces de acabar con la humanidad. Primero fue la energía nuclear, luego el calentamiento global, ahora la IA. Va todo tan deprisa. Sigo fascinada con los tiempos que me han tocado vivir, es más, estoy hipnotizada, turulata. Pero me empiezan a parecer un poco demasiado interesantes.

Rosa MONTERO. «Tiempos interesantes». *El País Semanal* (21 enero 2024), p. 74

1. Comprensión lectora

[4 puntos en total]

1.1. Resuma el texto que ha leído sin reproducir frases de este. Utilice para ello un máximo de cincuenta palabras.

[1 punto]

- 1.2.** Señale qué serie, de las cuatro que se proponen, es la única correcta para sustituir todas las palabras siguientes, subrayadas en el texto: *vehemente*, *intrínquilis*, *mordida*, *exponencial*.

[0,5 puntos. Si la respuesta es errónea, se descontarán 0,15 puntos; si no responde a la pregunta, no se aplicará ningún descuento.]

- febril, impedimentos, gastada, veloz
- ardiente, obstáculos, incompleta, repentino
- fuerte, secretos, picada, rápido
- irreflexiva, tejemanejes, roída, brusco

- 1.3.** Indique los antecedentes de *los* (en «convertirlos en oro» y en «Los cambié por otros»), subrayados en el texto.

[1 punto]

a) *los*:

b) *los*:

- 1.4.** Conteste únicamente DOS de las cuatro cuestiones siguientes sobre las lecturas (*Nada*, de Carmen Laforet, y *La Fundación*, de Antonio Buero Vallejo) y sobre las figuras retóricas que aparecen en el texto. Puede combinarlas como prefiera. En el caso de responder a tres o cuatro preguntas, solo se tendrán en cuenta las dos primeras.

[1,5 puntos en total. Se descontarán 0,25 puntos por cada pregunta de respuesta múltiple errónea.]

- a)** Sobre *La Fundación*, ¿cuál de las siguientes afirmaciones es incorrecta?

[0,75 puntos]

- La primera parte de la obra finaliza cuando el encargado descubre que el enfermo está muerto.
- A medida que Tomás regresa a la realidad, el escenario va cambiando.
- Tomás fue torturado.
- Max mata a Lino.

- b)** Sobre *Nada*, ¿por qué Juan y Gloria creen que Angustias se ha fugado con don Jerónimo? Utilice un máximo de cincuenta palabras.

[0,75 puntos]

- c) Identifique y explique la figura retórica que aparece en el fragmento «¿seis años, seis meses, seis segundos?», subrayado en el texto. Utilice un máximo de cincuenta palabras.

[0,75 puntos]

- d) Identifique la figura retórica que aparece en el fragmento «me empiezan a parecer un poco demasiado interesantes», subrayado en el texto.

[0,75 puntos]

- Hipérbole.
- Polisíndeton.
- Eufemismo.
- Metáfora.

2. Expresión escrita

[3 puntos en total]

- 2.1. Escriba un texto expositivo sobre el impacto de la inteligencia artificial en la sociedad contemporánea. Utilice para ello entre cien y ciento cincuenta palabras. Previamente, indique, en el cuadro que aparece a continuación, al menos los tres siguientes recursos: definición, clasificación y ejemplificación. Este cuadro puede servirle para redactar el texto.

[2 puntos]

Definición	
Clasificación	
Ejemplificación	

- 2.2. Complete las secuencias con la forma correcta de entre las dos que se proponen en cada caso. [1 punto]
- a) El _____ (*apóstrofo / apóstrofe*) es un signo ortográfico, utilizado para unir dos palabras, que indica la elisión de sonidos, generalmente una vocal.
 - b) No es difícil molestarte a _____ (*ti / tí*).
 - c) Por increíble que parezca, _____ (*aun / aún*) no ha llegado el diputado.
 - d) Lo cierto es que _____ (*cuanto / contra*) más lo pienso, más segura estoy.

PARTE COMÚN

3. Reflexión lingüística

[3 puntos en total]

3.1. Indique si una de las dos secuencias del par mínimo es agramatical o si existe un contraste semántico entre las dos secuencias del par. Si una es agramatical, especifique cuál es y explique a qué se debe la agramaticalidad. Si existe un contraste semántico, explique en qué consiste. La respuesta debe tener un máximo de cincuenta palabras y contener como máximo cuatro términos gramaticales relevantes.

[1 punto]

a) Encontré las flores secas.

b) Encontré secas las flores.

<input type="checkbox"/> Secuencia agramatical: _____
<input type="checkbox"/> Contraste semántico
Términos gramaticales relevantes (un máximo de cuatro):
Explicación (un máximo de cincuenta palabras):

3.2. Escriba una secuencia gramatical semánticamente coherente de no más de veinte palabras que contenga, al menos, los siguientes cuatro elementos en el orden que considere oportuno: pronombre interrogativo, verbo transitivo, complemento predicativo y adverbio demostrativo. La secuencia puede contener oraciones subordinadas, pero no coordinadas ni yuxtapuestas.

Secuencia: _____

Rodee con un círculo en la secuencia cada uno de los elementos que se piden y escríbalos en la tabla que aparece a continuación:

[1 punto]

Pronombre interrogativo	
Verbo transitivo	
Complemento predicativo	
Adverbio demostrativo	

- 3.3. Lea la siguiente lista de secuencias y, de entre las opciones que se ofrecen debajo, elija la única que identifica de manera correcta y ordenada la función sintáctica del elemento subrayado en cada una de las secuencias.

[0,5 puntos. Si la respuesta es errónea, se descontarán 0,15 puntos; si no se contesta la pregunta, no se aplicará ningún descuento.]

1. Sabía que las cosas no son en sí mismas alegres.
2. Los alumnos que habían aprobado estaban muy contentos.
3. Me percaté entonces de que la alegría es un estado del alma.
4. Es raro cómo se puede perder la inocencia de golpe.

- 1) complemento directo, 2) complemento del nombre, 3) complemento indirecto, 4) complemento circunstancial
- 1) complemento directo, 2) complemento del nombre, 3) complemento de régimen verbal, 4) sujeto
- 1) sujeto, 2) complemento circunstancial, 3) complemento de régimen verbal, 4) complemento del nombre
- 1) complemento directo, 2) complemento del nombre, 3) complemento indirecto, 4) sujeto

- 3.4. Responda a UNA de las dos cuestiones siguientes, relacionadas con la oración compuesta y con la estructura informativa de la oración.

[0,5 puntos]

- a) A partir de las oraciones 1 y 2, construya una secuencia que establezca una relación ilativa entre ellas. Al construir dicha secuencia, los cambios deben ser mínimos.

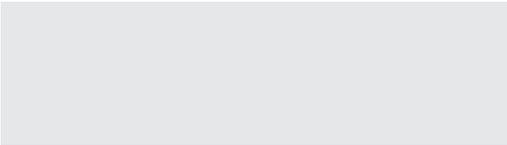
1. Iremos a la playa.
2. Hace buen tiempo.

- b) Reescriba la oración *En su casa no admite mascotas* de manera que el rema pase a ser tema. Al reescribir la oración, los cambios deben ser mínimos.

--	--

--	--

Etiqueta de l'estudiant



Institut
d'Estudis
Catalans